

Szkoła Podstawowa Nr 260
im. Jana Matejki
z oddziałami gimnazjalnymi
w Warszawie

Raport z ewaluacji wewnętrznej

Frekwencja Uczniów w naszej szkole.

Rok szkolny 2017/2018

Raport ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2017/2018.

Ewaluacja została zaplanowana na posiedzeniu rady pedagogicznej 27 września 2017 r.

Zespół przeprowadzający ewaluację:

Jadwiga Gałęcka - przewodnicząca
Elżbieta Szaryk
Leszek Olszewski

Przedmiotem ewaluacji była:

FREKWENCJA UCZNIÓW W NASZEJ SZKOLE

Cele ewaluacji:

Podniesienie jakości pracy szkoły w wyniku podwyższenia frekwencji Uczniów na zajęciach edukacyjnych.

Pytania kluczowe:

- * Czy w szkole systematycznie sprawdza się obecności Uczniów na zajęciach edukacyjnych ze zwróceniem szczególnej uwagi na zajęcia obowiązkowe?
- * Czy w szkole podejmowane są działania Nauczycieli względem Uczniów, którzy mają niezadawalającą frekwencję na obowiązkowych zajęciach?
- * Czy podejmowane działania Wychowawców klas, Nauczycieli, Pedagoga szkolnego Dyrektora szkoły są spójne i zgodne z zapisami w Statucie Szkoły?
- * Czy szkoła współpracuje z Rodzicami Uczniów w zakresie frekwencji Uczniów w szkole?
- * Czy szkoła współpracuje z instytucjami zewnętrznymi w zakresie frekwencji Uczniów w szkole?

Stosowane metody:

- * Ankiety dla Uczniów;
- * Ankiety dla Rodziców Uczniów;
- * Ankiety dla Nauczycieli;
- * Wywiad z Wychowawcami klas;
- * Wywiad z Dyrektorem szkoły;
- * Wywiad z Pedagogiem szkoły;
- * Analiza wybranej dokumentacji.

INFORMACJE OGÓLNE

Ewaluacją frekwencji zostali objęci uczniowie klas gimnazjalnych: drugich i trzecich oraz klas siódmych szkoły podstawowej. W ankietach wypowiedziało się 162 uczniów z wymienionych klas i 110 rodziców oraz 20 nauczycieli. Wszystkie zaplanowane wywiady zostały przeprowadzone.

Nie wszystkie rozdane ankiety skierowane do rodziców zostały uzupełnione przez co próba badawcza jest mało reprezentatywna. Jednak te, które zostały wypełnione dają w dużym stopniu obraz istniejącego stanu frekwencji uczniów na zajęciach dydaktycznych i pozwala na wyciągnięcie odpowiednich wniosków do dalszej pracy w tym zakresie.

REALIZACJA

Do 13 października 2017 r. został opracowany projekt ewaluacji wewnętrznej, którego realizacja przebiegała zgodnie z przyjętym harmonogramem.

W pierwszych dwóch tygodniach stycznia 2018 r. zostały przeprowadzone zaplanowane ankiety i wywiady. Dokonano analizy wyników ankiet, wywiadów, zapisów w e-dzienniku oraz sprawozdań wychowawców za I semestr roku szkolnego 2017/2018.

Z wypowiedzi ankietowanych uczniów wynika, że 34 % uczniów nie opuszcza zajęć lekcyjnych natomiast z wypowiedzi ankietowanych rodziców wynika, że aż 69 %. Odwrotną proporcję stanowią wypowiedzi uczniów - 66% i rodziców - 31% w zakresie ilości opuszczanych lekcji. Duża liczba uczniów (87,7 %) stwierdziła, że rzadko opuszczają całe dni jak i po kilka dni z rzędu (92%). Do częstego opuszczania lekcji przyznało się 11,1 % ankietowanych uczniów.

Choroby podawane są jako główną przyczynę absencji przez -77,2% uczniów. Natomiast 48,1 % ankietowanych uczniów podaje, że pozostają w domu bez powodu, z lenistwa -46,9%; celowego unikania lekcji - 34%; wyjazdów - 21 %; z innych powodów np. rodzinnych - 58%. Do wagarów przyznało się 14,8%. Nieco inną wiedzę w tym zakresie mają ankietowani rodzice, ponieważ 60% z nich uważa, że ich dzieci opuszczają rzadko lekcje. Jako przyczyny podają; choroby -40 % ankietowanych; celowe unikanie lekcji -8,1 %; lenistwo - 6,3% ; pozostawanie w domu bez powodu oraz na prośbę rodziców po 2,7%; wagary oraz wyjazdy po 0,9%. Występujące różnice wskazują, że rodzice nie mają pełnej wiedzy w zakresie frekwencji dzieci na lekcjach.

Z wypowiedzi uczniów i rodziców oraz nauczycieli wynika, że najczęściej unikają pierwszych lekcji - (50%) i ostatnich (45,1 %). Ucieczki powodowane są najczęściej brakiem chęci bycia na lekcji (25,9 %) lub leniem przed sprawdzianem lub zapowiadzianym pytaniem (14,8%), na tę przyczynę wskazuje również 55% ankietowanych nauczycieli.

Uczniowie podają, że podczas nieobecności na lekcjach pozostają w domu-76,5 %, a 54,5 % ankietowanych rodziców; spotykają się ze znajomymi -11,1% uczniów a 2,7 % rodziców; chodzą po mieście - 8% uczniów a 5.4 % rodziców, natomiast -4,4 % przebywa na terenie szkoły.

Na lekcje spóźnia się 42,6 % ankietowanych uczniów z których 63% podaje jako przyczynę trudności komunikacyjne, braku chęci wstania rano- 43,2%, braku chęci bycia na lekcji-7,4%. Spóźnia się w celu przeszkodzenia w prowadzeniu lekcji - 1,9 % uczniów oraz 3,1 % w celu zwrócenia na siebie uwagi .

Duża liczba rodziców (43% ankietowanych) monitoruje obecności swoich dzieci na lekcjach korzystając z e- dziennika; 25% - dowiaduje się od własnych dzieci, 1% rodziców nie ma wiedzy na temat obecności swoich dzieci w szkole. Z wypowiedzi rodziców (74,5%) i uczniów wynika, że nauczyciele, głównie wychowawcy (54,3%), informują rodziców o frekwencji podczas zebrań i indywidualnych spotkań wskazując jednocześnie na negatywne skutki wagarów i spóźnień na lekcje. Przekazują również informacje telefonicznie. Na ten temat rozmawiają również z wagarowiczami uświadamiając im, jakie ponosić będą konsekwencje zgodnie z zapisami w Statucie Szkoły i Regulaminie Oceniania. Stawiają ujemne punkty za nieusprawiedliwione nieobecności.

W czasie prowadzonych rozmów próbują poznać nie tylko wychowawcy ale i inni nauczyciele (85%)- przyczyny wagarów. Posiadanie wiedzy na temat wpływu nieusprawiedliwionych nieobecności na ocenę z zachowania potwierdziło 53,1% ankietowanych uczniów.

W stosunku do wagarowiczów 5% Rodziców stosuje kary, 6,4% -częściej kontroluje, 18% - stara się wysłuchać dziecko co ma do powiedzenia 22% - tłumaczy nie właściwe postępowanie i wskazuje na jego skutki natomiast 4,5% nic nie robi w tym temacie. Są rodzice, którzy mimo niezadowolenia usprawiedliwiają nieobecności. Taką informację przekazało 29% ankietowanych uczniów. Z ankiet uczniowskich wynika, że 25,3% rodziców stosuje kary, 12,6%- częściej kontroluje. W domu pozostają w wyniku decyzji rodziców na co wskazuje 28,4 % uczniów.

W celu zmniejszenia liczby wagarów i spóźnień ankietowani rodzice proponują:

- * systematycznie kontrolować nieobecności i spóźnienia ;
- * zacieśnić współpracę z rodzicami;
- * szybko reagować na nieobecności przez nauczycieli i rodziców, aby nie dopuścić do dużej ich liczby;
- * stosować system nagród za wzorową frekwencję i system kar za wagarę i spóźnienia;
- * wpływać na ambicję uczniów;
- * przeprowadzać częste rozmowy z dziećmi, poznawać ich problemy i wspomagać w ich przezwyciężaniu;
- * wskazywać na negatywne skutki wagarów;
- * zwracać uwagę na pory snu (ilość godzin) i sposób odżywiania;
- * zwracać na pory wychodzenia do szkoły;
- * ograniczyć korzystanie z tabletek, telefonów komórkowych;
- * prowadzić ciekawe lekcje , na ciekawe tematy,
- * zmodyfikować sposoby nauczania przez niektórych nauczycieli;
- * przestrzegać prawa - max 3 sprawdziany w ciągu tygodnia;
- * prowadzić zajęcia z pozytywnym nastawieniem do każdego ucznia , z empatią;
- * częsty kontakt pedagoga i psychologa z całymi klasami, a nie tylko z pojedynczymi uczniami;
- * zwrócić uwagę na grupy uczniów narzucających innym pomysły ucieczek z niektórych lekcji w imię klasowej solidarności.

Z analizy wszystkich przeprowadzonych ankiet i wywiadów wynika, że nauczyciele sprawdzają obecności uczniów co odnotowują w e-dzienniku. Lecz zdarza się 45% ankietowanych nauczycieli uzupełniać wpis po zakończonych lekcjach z powodu problemów technicznych komputera lub braku połączenia z Internetem oraz odbywających się zajęć poza szkołą.

Z ankiet nauczycielskich i przeprowadzonych wywiadów (z Wychowawcami, Dyrektorem, Psychologiem, Pedagogiem) wynika jednoznacznie o wzajemnym i spójnym współdziałaniu na rzecz podwyższenia frekwencji uczniów. Prowadzone są rozmowy z uczniami wagarującymi i ich rodzicami. Zespół psychologiczno – pedagogiczny współpracuje ze strażą miejską, policją, oraz z sądem dla nieletnich dokąd są kierowane skrajne przypadki.

Została przeprowadzona analiza dokumentacji szkolnej pod względem zapisów dotyczących frekwencji uczniów na zajęciach lekcyjnych.

Zebrane wyniki zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Klasa	7A _{Sp}	7 B _{Sp}	7 D _{Sp}	2A _G	2B _G	2C _G	2D _G	3A _G	3B _G
Średnia frekwencja za I sem. w %	83,08	85,91	90,13	84,43	83,38	84,67	86,08	85,08	82,66
Liczba uczniów w klasie	20	19	17	29	29	25	23	27	21
Liczba nieusprawiedliwionych godz. w I semestrze	150	675	148	940	1029	574	720	839	1049
Liczba Uczniów z nieusprawiedliwionymi godzinami:									
w tym poniżej 30 godz.	6	5	5	15	18	17	8	12	7
w przedziale 30 -50 godz.	1	3	-	3	3	1	1	2	6
w przedziale 50 -70 godz.	-	1	-	-	-	1	-	-	2
w przedziale 70 - 100	-	-	-	2	-	2	-	1	-
W przedziale 100 – 150 i powyżej	-	1	1	2	3	-	1	3	4
Liczba spóźnień	98	104	78	98	104	46	44	72	47

Łączna liczba nieusprawiedliwionych godzin wynosi 6124.

Łączna liczba spóźnień wynosi 691.

Średnia frekwencja w szkole wynosi 85,05 %.

W ciągu I semestru 17 uczniów w szkole systematycznie wagarujących opuściło łącznie 2480 godzin lekcyjnych.

W niektórych klasach obniżają frekwencję uczniowie, którzy przeszli do innych szkół a figurują w Librusie, który rejestruje ich nieobecności.

Należy uregulować od strony prawnej wpis De Normont Gabriela jako ucznia naszej szkoły. Chłopiec ten od dwóch lat nie chodzi do szkoły. Prawdopodobnie przebywa za granicą. Jego nieobecności obciążają frekwencję klasy i szkoły.

W tabeli nie uwzględniono liczby godzin opuszczonych przez uczniów, które są usprawiedliwione a także jest ich duża liczba.

PODSUMOWANIE

Przedstawione dane liczbowe wskazują na niską frekwencję w naszej szkole, które w dużym stopniu przekładają się wyniki w nauce. Wynika z tego, że należy podjąć wyteżone i skuteczniejsze działania mające na celu zwiększyć frekwencję uczniów. Jako przyczynę małej skuteczności dotychczasowych działań podaje się brak nadzoru i odpowiednich działań ze strony rodziców, a także pewne niedociągnięcia ze strony szkoły. Bardzo duży wpływ na absencję szkolną mają warunki i problemy rodzinne dziecka np. alkoholizm rodziców, trudności materialne wynikające z braku pracy, kłótnie i awantury rodzinne, rozwody rodziców, odrzucenie, brak dobrych relacji z rodzicami lub z jednym z nich. Być może część nieusprawiedliwionych godzin wynika z zaniedbania rodziców.

Możliwość poprawy frekwencji nauczyciele upatrują w większym zaangażowaniu rodziców i zwiększeniu współpracy wychowawców z rodzicami i pedagogiem szkolnym, a także w zwiększeniu kar i kontroli ze strony policji. Rodzice proponują natomiast większe oddziaływanie szkoły poprzez rozmowy, wykłady, kary w postaci prac społecznych na rzecz szkoły. Z kolei część uczniów gimnazjum uważa, że frekwencję poprawiłyby ciekawsze lekcje.

Raport z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej będzie dostępny w bibliotece szkolnej i w Internecie na stronie szkoły.

WNIOSKI

1. Konsekwentne zaznaczanie w e-dzienniku każdej opuszczonej godziny lekcyjnej i każdego spóźnienia.
2. Zawiadamianie rodziców o nieobecności dziecka w szkole.
3. Rozmowy z uczniami opuszczającymi zajęcia.
4. Rozmowy indywidualne z rodzicami dziecka .
5. Rozpoznanie sytuacji rodzinnej dziecka.
6. Ustalenie przyczyny nieobecności dziecka.
7. Korzystanie z pomocy instytucji w sytuacjach notorycznego wagarowania np. kuratora sądowego, policji.
8. Rozmowy z rodzicami podczas zebrań i innych spotkań na temat przyczyn i skutków absencji.
9. Zacieśnić współpracę z rodzicami oraz ustalić sposoby stosowania przepływu informacji
10. Pochwały lub nagrody dla uczniów regularnie uczęszczających na zajęcia.
11. Opracowanie systemu nagradzania klas, uczniów za wysoką frekwencję.
12. Opracowanie systemu kar za wagary i spóźnienia.
13. Nie usprawiedliwianie wagarów.
14. Uatrakcyjnić zajęcia.
15. Organizowanie pomocy psychologiczno – pedagogicznej dla uczniów, które mają różne trudności o różnym podłożu.
16. Prowadzenie zajęć w ramach godzin wychowawczych na ważne i interesujące uczniów tematy przez pracowników zespołu psychologiczno – pedagogicznego.
17. W ramach profilaktyki organizować z spotkania uczniów z policją np. na tematy „odpowiedzialności karnej”, „różnego typu zagrożeń „, i tym podobne.
18. Prowadzić pedagogizację rodziców i odpowiednie warsztaty.
19. Zwrócić się do Wydziału Komunikacji o zmiany rozkładów autobusów, aby na tej samej linii nie jeździły jednocześnie lecz w kilku minutowych odstępach w godzinach rannego dojazdu uczniów do szkół.
20. Zachęcić rodziców do korzystania z dziećmi, w miarę możliwości, z wizyt lekarskich w godzinach pozalekcyjnych.

