



Sławoborze, dnia 29.01.2018r.

SP.SŁ-III-261/01/2018

Zamawiający:

**Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 1
im. Tadeusza Kościuszki
ul. Lipowa 19
78 – 314 SŁAWOBORZE**

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/
O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE,
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę sprzętu TIK na potrzeby doposażenia istniejącej pracowni informatycznej w Szkole Podstawowej Nr 1 im. T. Kościuszki w Sławoborzu, w ramach projektu pt. „Rozwijamy umiejętności dla przyszłej aktywności” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) – 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zmianami – dalej: „ustawa PZP”), który stanowi:

„Art. 92.

1. Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni,
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art.89 ust.4 i 5, braku równoważności lub braku spełnienia wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności,
- 4) wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu,
- 5) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów,
- 6) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów,
- 7) unieważnieniu postępowania
- podając uzasadnienie faktyczne i prawne.” , niniejszym zawiadamia o:



1. wyborze najkorzystniejszej oferty (uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty):

Oferta nr 1 – MAQSIMUM

Matusiewicz Ruchlewicz Wycichowski Sp. j.
al. Papieża Jana Pawła II 5,
70-415 SZCZECIN

Oferta uzyskała łącznie 100,00 pkt na 100,00 pkt możliwych do uzyskania za kryteria oceny ofert, którymi były:

- 1) „Cena oferty” – waga kryterium 60%. Cena oferty wyniosła: **107.138,20 zł brutto** (słownie: sto siedem tysięcy sto trzydzieści osiem złotych 20/100 brutto). Oferta uzyskała 60,00 pkt na 60,00 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „Cena oferty”.
- 2) „Okres gwarancji” – waga kryterium 20%. Wykonawca zaoferował **24- miesięczny** okres gwarancji. Oferta uzyskała 20,00 pkt na 20,00 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „Okres gwarancji”.
- 3) „Konfiguracja sprzętu i szkolenie personelu” – waga kryterium 20%. Wykonawca zaoferował montaż i konfigurację sprzętu IT oraz szkolenie personelu do 23.02.2018r.
W związku z tym oferta uzyskała 20,00 pkt na 20,00 pkt możliwe do uzyskania za kryterium „Konfiguracja sprzętu i szkolenie personelu”.

2. nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację):

Oferta nr 1 – MAQSIMUM

Matusiewicz Ruchlewicz Wycichowski Sp. j.
al. Papieża Jana Pawła II 5,
70-415 SZCZECIN

Oferta uzyskała łącznie 100,00 pkt na 100,00 pkt możliwych do uzyskania za kryteria oceny ofert, którymi były:

- 1) „Cena oferty” – waga kryterium 60%. Cena oferty wyniosła: **107.138,20 zł brutto** (słownie: sto siedem tysięcy sto trzydzieści osiem złotych 20/100 brutto). Oferta uzyskała 60,00 pkt na 60,00 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „Cena oferty”.
- 2) „Okres gwarancji” – waga kryterium 20%. Wykonawca zaoferował **24- miesięczny** okres gwarancji. Oferta uzyskała 20,00 pkt na 20,00 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „Okres gwarancji”.
- 3) „Konfiguracja sprzętu i szkolenie personelu” – waga kryterium 20%. Wykonawca zaoferował montaż i konfigurację sprzętu IT oraz szkolenie personelu do 23.02.2018r.
W związku z tym oferta uzyskała 20,00 pkt na 20,00 pkt możliwe do uzyskania za kryterium „Konfiguracja sprzętu i szkolenie personelu”.

Oferta nr 2 – IT pozytywni

Piotr Głownia
ul. Batorego 41/3
48-200 PRUDNIK

Oferta uzyskała łącznie 97,27 pkt na 100,00 pkt możliwych do uzyskania za kryteria oceny ofert, którymi były:



- 1) „Cena oferty” – waga kryterium 60%. Cena oferty wyniosła: **112.245,00 zł brutto** (słownie: sto dwanaście tysięcy dwieście czterdzieści pięć złotych 00/100 brutto). Oferta uzyskała 57,27 pkt na 60,00 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „Cena oferty”.
- 2) „Okres gwarancji” – waga kryterium 20%. Wykonawca zaoferował **24- miesięczny** okres gwarancji. Oferta uzyskała 20,00 pkt na 20,00 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „Okres gwarancji”.
- 3) „Konfiguracja sprzętu i szkolenie personelu” – waga kryterium 20%. Wykonawca zaoferował montaż i konfigurację sprzętu IT oraz szkolenie personelu do 23.02.2018r. W związku z tym oferta uzyskała 20,00 pkt na 20,00 pkt możliwe do uzyskania za kryterium „Konfiguracja sprzętu i szkolenie personelu”.

3. wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

Zamawiający nie wyklucza z przedmiotowego postępowania żadnego wykonawcy.

4. wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający nie odrzuca z przedmiotowego postępowania żadnej oferty.

5. wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu:

Nie dotyczy

6. dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów:

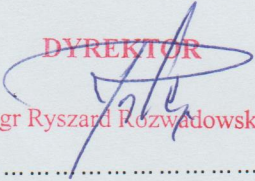
Nie dotyczy

7. nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy

8. unieważnieniu postępowania:

Nie dotyczy

DYREKTOR

mgr Ryszard Rozwadowski
.....
(podpis)